



# 1. 연구참여자 인적사항

## 가. 책임연구원

### (1) 인적사항

소 속			직 위		
성 명	(한글)	(한자)	E-mail		
생년월일	년 월 일		전 화	사무실 : 자 택 :	
학 력	기 간	학 교	전 공	학 위	비 고
경 력	기 간	기 관		직 위	비 고

### (2) 연구 실적 총괄(최근 5년간)

과제연구실적		저 서		연구논문발표		
완료	수행중	국 내	국 외	외국학술지	국내학술지	기 타
건	건	편	편	편	편	편

(3) 연구비 수혜실적 (최근 5년간)

구 분	역 할 (연구책임자, 공동연구원)	연 구 과 제 명	연 구 비		연구기간 (부터 - 까지)	연구발표 학술지명
			금액(천원)	지원기관		
완 료						
진 행						

(4) 저서실적(최근 5년간)

발행년도	저서명	발행지	발행지

(5) 연구논문 발표실적(최근 5년간)

연구과제명	연구기간 (부터 - 까지)	연구논문 발표지명 (발표년월)	역할 (책임자, 연구원)	연구비 지원기관

나. 연구원

소속				직위	
성명	(한글)	(한자)	E-mail		
생년월일	년월일		전화	사무실 : 자택 :	
학력	기간	학교	전공	학위	비고
경력	기간	기관		직위	비고
	년월 ~ 년월				
	년월 ~ 년월				
	년월 ~ 년월				

다. 연구원

소속				직위	
성명	(한글)	(한자)	E-mail		
생년월일	년월일		전화	사무실 : 자택 :	
학력	기간	학교	전공	학위	비고
	년월 ~ 년월				
경력	기간	기관		직위	비고
	년월 ~ 년월				
	년월 ~ 현재				

2. 연구목적 및 필요성

3. 연구내용 및 방법

가. 주요 연구내용

나. 연구방법

4. 연구결과에 대한 기여도, 기대효과 및 활용방안

가. 기여도

나. 기대효과

다. 활용방안

5. 참고문헌

## 6. 연구추진일정

연구내용	추진 일정					
	5월	6월	7월	8월	9월	10월
• 계약체결	■					
• 구체적인 연구실행계획 수립 및 업무분장	■					
• 문헌 및 통계자료수집		■	■			
• 전문가자문회의(2회)		■	■			
• 자료분석			■	■		
• 중간보고서 완료				■	■	
• 전문가자문회의(2회)						■
• 최종보고서 완료						■
* 0000년 0월 00일까지 연구진행상황의 점검결과서를 제출함 * 사정에 따라서는 다소 변동이 있을 수 있음						

## 7. 연구용역 원가계산서

(단위 : 천원)

비목	금액	구성비	산출내역

<서식1>

## 정책연구과제 심의신청서

※ [ ]에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명		중대재해처벌법상 '결함' 판단 기준 (외국 사례 및 국내 실무례 중심)		
신청부서		대검찰청 형사3과	담당공무원	채성진
연구방식		1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역    2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역    3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역		
연구기간		2022. .    ~    2022. .    (6개월 )		
예산 규모	항목	1. <input type="checkbox"/> 포괄 연구개발비    2. <input checked="" type="checkbox"/> 사업별 연구개발비		
	예산금액	금 삼천만원 정(₩30,000,000)		
계약방법		수의계약		
연구의 필요성 (긴급한 사유)		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 안전사고 발생의 구조적인 원인을 제공한 경영책임자를 처벌하는 「중대재해처벌법」이 제정·시행되었음</li> <li>○ 중대시민재해는 '원료·제조물 등의 결함을 원인으로 하여 발생한 재해'로, 결함의 판단 기준과 관련된 외국 사례 및 국내 실무례 등 연구 필요</li> </ul>		
연구의 중복 검토결과		<p>중복검토 방법 및 중복성 유무</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 중복검토 방법: 정책연구관리시스템과 관련 논문 및 연구자료 검색</li> <li>② 중복 여부: <input type="checkbox"/> 있다    <input checked="" type="checkbox"/> 없다</li> </ul>		
연구내용		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중대재해처벌법상 결함 개념의 입법 경과 분석               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제정 과정에서의 관련 법률안 비교, 입법 관련 논의 자료(국회 회의록, 공청회 자료 등) 등을 통한 결함 개념의 입법 경과 분석</li> </ul> </li> <li>○ 결함에 관한 국내 실무례 연구(제조물책임법 등)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제조물책임법 등 결함 관련 국내 유사 입법례 및 기존 실무례 분석</li> <li>- 결함 관련 입증책임 전환 및 완화 필요성 관련 기존 논의 정리</li> </ul> </li> <li>○ 안전사고로 인한 형사책임 성립 요건으로서 결함 판단 기준 관련 외국 입법례 및 실무례 연구(독일, 미국, 영국, 일본 등)</li> <li>○ 중대재해처벌법상 결함 개념의 판단 인자 및 입법적 개선 필요성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결함 인정을 위한 구체적 판단 인자 정리 (결함 원인, 대상 설비, 재해 유형 별 개별적 판단 인자 정리 필요)</li> <li>- 결함과 재해 발생간의 인과관계 인정을 위한 구체적 판단 인자 정리</li> <li>- 중대재해처벌법상의 결함 개념의 입법적 개선 필요성 등 제언</li> </ul> </li> </ul>		
연구결과 활용방안		○ 중대재해처벌법 관련 수사 및 정책 수립에 참고 자료로 활용		

<서식1>

## 정책연구과제 심의신청서

※ [ ]에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명		중대재해처벌법상 '인과관계' 판단 기준 (외국 사례 및 국내 실무례 중심)		
신청부서		대검찰청 형사3과	담당공무원	채성진
연구방식		1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역    2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역    3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역		
연구기간		2022. . . ~ 2022. . . (6개월)		
예산 규모	항목	1. <input type="checkbox"/> 포괄 연구개발비    2. <input checked="" type="checkbox"/> 사업별 연구개발비		
	예산금액	금 삼천만원 정(₩30,000,000)		
계약방법		수의계약		
연구의 필요성 (긴급한 사유)		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 안전사고 발생의 구조적인 원인을 제공한 경영책임자를 처벌하는 「중대재해처벌법」이 제정·시행되었음</li> <li>○ 중대재해처벌법위반죄의 구성요건 중 인과관계의 판단기준에 관한 외국 사례 및 국내 실무례 등 연구 필요</li> </ul>		
연구의 중복 검토결과		<p>중복검토 방법 및 중복성 유무</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 중복검토 방법: 정책연구관리시스템과 관련 논문 및 연구자료 검색</li> <li>② 중복 여부: <input type="checkbox"/> 있다    <input checked="" type="checkbox"/> 없다</li> </ul>		
연구내용		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중대재해처벌법상 인과관계 개념의 입법 경과 분석               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제정 과정에서의 관련 법률안(인과관계 추정 등) 비교, 입법 관련 논의 자료(국회 회의록, 공청회 자료 등) 등을 통한 입법 경과 분석</li> </ul> </li> <li>○ 안전사고 관련 인과관계에 관한 기존 판례 정리               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 업무상과실치사상죄 및 산업안전보건법위반죄를 중심으로 인과관계 인정 여부가 쟁점이 된 판례를 판단 인자 별로 정리</li> </ul> </li> <li>○ 안전사고로 인한 형사책임 성립 요건으로서 인과관계 판단기준 관련 외국 입법례 및 실무례 연구 (독일, 미국, 영국, 일본 등)</li> <li>○ 중대재해처벌법상 인과관계 개념의 판단 인자 및 입법적 개선 필요성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인과관계 인정을 위한 구체적 판단 인자 정리 (안전·보건 확보 의무 내용, 경영책임자의 지위·신분, 재해 유형 별 개별적 판단 인자 정리)</li> <li>- 중대재해처벌법상의 인과관계 개념의 입법적 개선 필요성 등 제언</li> </ul> </li> </ul>		
연구결과 활용방안		○ 중대재해처벌법 관련 수사 및 정책 수립에 참고 자료로 활용		