

문서번호	서울시립대학교산학협력단242
보존기간	5년
결재일자	2012.03.12.
공개여부	비공개(5)
방침번호	

담당자	책임담당	산학기획팀 장	산학협력부 단장	산학협력단 장
김태일	김연희	한창욱	남진	03/12 박경완
협 조				

2012년 발명인터뷰제 운영 계획

(2012년도 유망기술발굴 및 사업화지원사업)



2012. 3

서울시립대학교 산학협력단

2012년 발명인터뷰제 운영 계획

(2012년도 유망기술발굴 및 사업화지원사업)

우수 특허기술을 발굴하여 기술의 가치를 제고할 수 있는 체계적인 지식재산 관리 업무 프로세스를 구축하고 지적재산권 심의위원회의 전문성 강화 및 우수 기술의 지원 확대, 기술이전 사업화 성과확산 촉진을 위해 다음과 같이 발명인터뷰제를 시행하고자 함

I

발명인터뷰제 운영 개요

■ 추진근거

- 특허청 공고 제2011-156호(2011.12.26. “2012년 대학·공공(연) 유망기술 발굴 및 특허 사업화 지원사업 통합공고”)
- 서울시립대학교산학협력단-1907호(2012. 2.28 “2012년도 유망 기술 발굴 및 특허 사업화 지원사업 협약체결”)

■ 운영기간 및 사업비

- 운영기간 : 2012. 3. 1 ~ 2012.10.31. (8개월)
- 사업비 : 55,000천원

세부지원사업	사업비		목표건수
	정부지원	산학협력단	
발명인터뷰 운영지원	30,000,000원	10,000,000원	100건 이상
해외권리화 지원	15,000,000원	(추가 비용 부담)	15건 이상
합계	45,000,000원	10,000,000원	국내 100건 이상 해외 15건 이상

<특허청 “2012년도 유망기술발굴 및 사업화지원사업(통합형) 선정에 따른 국고지원 현황>

- 수행기관 : 특허법인 충정, (주)웍스

II

발명인터뷰제 운영 계획

발명인터뷰제 평가전문가 구성

● 내부인력 참여

- 이병환 변리사(특허기술거래 및 특허기술평가 전문가, 사업총괄)
- 김연희 (책임담당, 평가 2분과, 4분과 간사)
- 김태일 (담당자, 평가 1분과, 3분과 간사)

● 외부 평가전문가

- 사업 수행기관을 맡고 있는 특허법인 충청 및 (주)웍스의 변리사, 변호사, 공공 및 민간 기술거래기관, 기술보증기금 및 벤처캐피탈의 시장전문가 등 총 25명
- 발명인터뷰 운영시 산학협력단 분과별 간사 참여

● 평가 분과 구성



<발명인터뷰제 평가위원 분과 구성도>

■ 발명인터뷰제 운영 계획

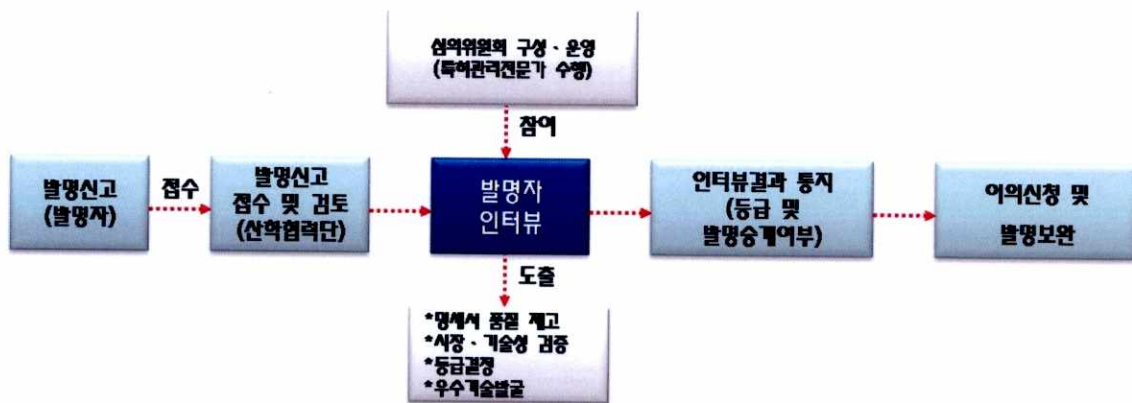
● 선행기술조사

- 직무발명 신고건에 대한 특허 선행기술조사를 실시하여 중복 특허출원 방지, 특허 등록 가능성 평가 및 발명 컨설팅 기초 자료를 확보

※ 외부 전문기관인 특허법인 충청, (주)웍스를 통해 위탁 시행

● 발명인터뷰제 시행

- 운영횟수 : 2~3 회/월
- 발명신고서 및 선행기술조사 결과를 기초로 평가전문가 (변리사 1인, 시장 및 사업성 평가전문가 1인) 및 담당자가 참여하여 발명 인터뷰를 실시, 특허 및 기술이전 컨설팅을 추진
- 외부 평가전문가에게 의뢰하여 발명인터뷰 결과를 평가하고, 평가 결과를 토대로 발명 승계여부를 지적재산권심의 위원회 심의에 반영



<발명인터뷰제 추진 절차도>

구분	평가항목	평가내용
권리/ 기술성 (50점)	기술 완성도	평가대상 특허기술이 현재시점에서 개발상태가 어느 단계에 있는지에 대해 평가함
	기술의 속성	평가대상 특허기술이 기본발명인지 또는 개량발명인지에 대해 평가함
	기술동향과의 부합성	평가대상 특허기술과 이 특허기술이 포함되는 기술군의 발전방향 및 동향이 얼마나 잘 부합되는지에 대해 평가함
	기술의 수명주기상 위치	평가대상 특허기술의 향후 활용도가 어느 정도인지에 대해서 평가함
	권리의 강도	발명 명세서 청구항의 기재가 발명의 핵심을 포괄적으로 기재하고 있는지, 다양한 형태의 청구항 작성으로 회피설계가 어렵도록 되어 있는지 등에 대해 평가함
시장성 (50점)	상용화 가능성	평가대상 특허기술의 상용화 가능성이 어느 정도인지에 대해 평가함
	산업적 파급효과	평가대상 특허기술이 적용 가능한 시장 및 제품의 형태가 어떠한지에 대해 평가함
	시장의 성장성	평가대상 특허기술 적용 제품 시장의 성장 추이가 어떠한지에 대해 평가함
	기술수요 가능성	평가대상 특허기술에 대한 시장 수요가 어느 정도인지에 대해 평가함
	시장진입 용이성	평가대상 특허기술 적용 제품이 시장에 진입함에 있어 제도, 규제 등 외적 장벽 또는 장려요인들이 존재하는지에 대해 평가함

<평가지표 : 특허청 『공공기술평가모델』 >

평가 등급	평가 점수	목표 건수 (100건)
S	85점 이상	15
A	78점 이상 85점 미만	20
B	70점 이상 78점 미만	25
C	63점 이상 70점 미만	30
D	63점 미만	10

<평가 등급별 점수 및 목표건수>

평가 등급	특허 관리	기술이전 가능성	비고
S	특허출원유지 (국내+PCT) 해외출원비용 7:3	1순위	특허를 출원유지하고, 기술 및 시장특성이 매우 뛰어나므로 최우선적으로 기술이전을 추진하는 것이 바람직함
A	특허출원유지 (국내+PCT) 해외출원비용 7:3	2순위	특허를 출원유지하고, 기술 및 시장특성이 비교적 뛰어나므로 우선적으로 기술이전을 추진하는 것이 바람직함
B	특허출원유지 (국내+선택적PCT) 해외출원비용 6:4	3순위	특허를 유지하는 것이 바람직하지만, 기술 및 시장특성이 보통이므로 기술이전에 다소 시일이 소요될 수 있음
C	특허출원(국내) 단계별포기	기술이전 가능성낮음 최소수준 특허보유	최소수준의 특허유지가 바람직하고, 기술 및 시장특성이 평균이하이므로 기술이전 가능성은 낮음
D	특허출원포기	기술이전 가능성희박 비용절감실현	직무발명 승계포기를 통한 유지관리비용 절감이 바람직하고, 기술 및 시장특성이 나쁜 관계로 기술이전 가능성은 매우 낮음

<평가 등급별 특허관리 기준>

※ 현재 해외출원 경비는 산학협력단과 발명자가 각각 6:4의 비율로 부담하고 있으나, 우수발명(S, A급)에 대해서는 산학협력단과 발명자의 비율을 7:3으로 변경함으로써, 우수발명에 대한 해외출원 지원을 확대하고자 함

● 해외출원 심화인터뷰 시행

- 상반기 발명인터뷰 평가결과를 토대로 하반기에 해외출원 여부를 검토
- 우수기술(S, A급)에 대해 심층평가를 실시하고 지적재산권 심의 위원회 해외출원 승계 심의에 반영

● IP 서포터즈 도입

- 연구실별 지식재산 매니저(석·박사과정)를 선정하여, 해당 연구실과 산학협력단 간 유기적인 업무협조가 가능하도록 핫라인 개설
- IP서포터즈를 대상으로 각종 특허관련 기초교육을 지원하여 연구실의 지식재산권 관리를 지원 및 컨택포인트로 활용

III

발명인터뷰제 세부 운영 절차

산학협력단 산학기획팀 업무 분장

팀명	담당자	담당 업무
산학기획팀	이병환 변리사 (특허관리전문가)	<ul style="list-style-type: none"> · 발명인터뷰제 운영 총괄 · 전 기술 분야 발명인터뷰 리뷰 및 관리
	김연희 (책임담당)	<ul style="list-style-type: none"> · 평가 2, 4분과 발명인터뷰 추진 (간사) · 발명인터뷰제 운영 지원
	김태일 (담당자)	<ul style="list-style-type: none"> · 발명신고서 접수 · 발명인터뷰제 운영 · 발명인터뷰제 운영 자료 관리 · 평가 1, 3분과 발명인터뷰 추진 (간사) · 발명평가 결과 승계심의 반영 및 특허출원

단계별 업무 프로세스

추진단계	추진내용	담당자
직무발명신고서 접수	<ul style="list-style-type: none"> ● 직무발명신고서 접수 (즉시)	김태일
선행기술조사	<ul style="list-style-type: none"> ● 선행기술조사 의뢰(특허법인 총정, 웹스) (3일)	김태일
발명인터뷰 일정 수립	<ul style="list-style-type: none"> ● 발명인터뷰 일정수립 및 평가위원 선정 (발명제안서, 선행기술조사서 평가위원에게 발송) (3~5일)	이병환 김연희 김태일
발명인터뷰 시행	<ul style="list-style-type: none"> ● 발명의 내용 발표(발명자) ● 발명의 컨설팅 및 사후 평가 (권리성, 기술성, 시장성, 사업성) (3~5일)	이병환 김연희 김태일
평가 및 컨설팅 보고서 관리	<ul style="list-style-type: none"> ● 평가 및 컨설팅 보고서 DB 관리 (1~2일)	김태일
발명승계 여부 결정	<ul style="list-style-type: none"> ● 지적재산권 심의위원회 안건 상정 ● 등급별로 승계 및 미승계 결정 및 통지 (미승계 결정에 대한 이의신청 접수 7일) (즉시)	김태일
특허출원 의뢰	<ul style="list-style-type: none"> ● 승계된 발명에 대한 특허출원 의뢰 (특허법인 총정에 우선적으로 의뢰하되, 발명자의 별도 요청이 있는 경우 이를 반영) 	김태일

- 직무발명 신고 후 특허출원의뢰까지 10~15일 소요
- 실적용 특허출원을 위해 출원시점이 임박하여 직무발명신고서를 제출한 경우, 출원 후 사후평가를 실시
- 2012년 발명인터뷰제를 시범적으로 실시한 뒤, 2013년에는 지침화하여 모든 직무발명신고 건에 대해 발명인터뷰를 실시

IV

발명인터뷰제 운영 목표 및 기대 효과

“발명인터뷰제”를 통한 지식재산 창출·관리·활용의 선순환 구조 정착

● 발명 승계 심의의 전문성 확보 및 특허 생산성 제고

- 우리 대학 직무발명에 대한 특허출원 전 발명의 평가를 실시하여 기술 선별의 용이성과 발명승계 심의 전문성 확보에 기여
- 발명인터뷰제를 통한 외부 전문가의 객관적인 자료(선행기술조사, 발명의 사전 검토 내용, 기술·시장동향 자료 등)를 바탕으로 컨설팅을 시행함으로써, R&D 효율성 및 특허 생산성 제고

● 기술정보 유출 방지 및 각종 이슈 제공

- 발명자에 대한 컨설팅을 통해 기술정보 보호 유출 방지책을 제안하는 한편, 해당 발명에 대한 기업의 기술수요 정보를 제공함으로써 시장 지향형 발명 창출 유인

● 기술가치 제고를 통한 기술사업화 활성화 촉진

- 발명인터뷰제를 통한 핵심 기술을 조기에 발굴하여, 평가전문가와 TLO전문가의 지속적인 컨설팅을 연계하여 특허출원 방향 설정, 특허 포트폴리오 구축 전략을 수립함으로써 발명의 완성도와 기술의 가치 제고를 통한 기술사업화 활성화 기반 구축

● 전문 지식재산 서비스 제공을 통한 대학 R&D 선순환 구조 정착

- 대학 연구자에게 전문 지식재산서비스를 제공함으로써 발명인터뷰제 활성화 기반을 구축하는 한편,
- R&D 성과와 연계한 우수 지식재산 창출 및 기술이전·사업화를 촉진시켜 연구 재투자 기회를 창출하는 R&D 선순환 구조 정착에 기여

